



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-2248/2015-137

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o. u stečaju, OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, 9. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o. u stečaju, OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

II Stečajni upravitelj Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49, ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

III Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

IV Registarski odjel ovog suda će nakon pravomoćnosti rješenja izvršiti brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj poslovni broj St-2248/2015 od 5. ožujka 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom JAGO KOMERC, d.o.o., OIB: 52122725553, Split, Velebitska 147, te je za stečajnog upravitelja dužnika imenovan Marko Bitanga, OIB: 53393072664, Podstrana, Ulica Stjepana Radića 49.

2. Podneskom od 29. siječnja 2025. stečajni upravitelj podnio prijedlog za obustavu postupka nad stečajnim dužnikom, a koji sadržajno predstavlja prijavu nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, a sve sukladno članku 293. Stečajnog zakona. Naveo je da su tijekom stečaja nastali troškovi: 1) materijalni troškovi stečajnog upravitelja-službeni put u Podosoje-Vrlika za prijeđenih 140 km x 2,00 kn po prijeđenom kilometru, te dnevica 175,00 kn (ukupno 60,39 EUR), te nagrada za rad stečajnog upravitelja po odluci suda. Zaključno je naveo da stečajni dužnik nema sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2248/2015-128 od 31. siječnja 2025. pozvani su vjerovnici stečajne mase i stečajni vjerovnici dužnika da se u roku od 8 dana očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za zaključenje ovog stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka te je sazvana skupština vjerovnika za 19. veljače 2025. s točkom Dnevnog reda - Očitovanje skupštine vjerovnika o prijedlogu za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka, a sve sukladno odredbi članka 293. SZ.

4. Podneskom zaprimljenim u spis 17. veljače 2025. Damir Modrić vlasnik sada objavljenog građevinskog obrta „MODRI” usprotivio se prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavom i zaključenjem ovog stečajnog postupka navodeći kako nije točno da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, te daje svoje mišljenje o mogućnosti unovčenja imovine i predlaže da se nastavi sa stečajnim postupku bez pozivanja vjerovnika na uplate predujmova.

5. Na skupštini vjerovnika održanoj 19. veljače 2025. stečajni upravitelj ostao je pri svom prijedlogu za obustavu i zaključenje ovog stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase, navodi da je račun dužnika blokiran, da nema sredstva ni za pokriće materijalnih troškova stečajnog upravitelja i nagrade, da utvrđenu stečajnu masu nije uspio unovčiti unatoč svim nastojanjima, da za nekretnine koje u naravi predstavljaju poljoprivredno zemljište stečajni dužnik je još prije otvaranja stečajnog postupka zatražio upis vlasništva u zemljišne knjige, ali da isti nije udovoljeno jer nisu u potpunosti izvršene isplate, punomoći nisu vjerodostojne ili ih nema, te da je o svemu izvijestio sud i vjerovnike. Nadalje, smatra da je potrebno vremena i sredstava za bilo kakvo unovčenje stečajne mase, te predlaže obustaviti ovaj postupak i nastaviti stečaj u ime i za račun stečajne mase. Na upit punomoćnika vjerovnika Damira Modrića o postupcima koji se vode za stanove u Zagrebu, stečajni upravitelj je naveo da je u jednom postupku dužnik uspio u parnici, postupci su u tijeku.

5.1. Na navedenoj skupštini zastupnik po zakonu vjerovnika RH naveo je da se unovčenje imovine može ostvariti u nastavku postupka, smatra da je prijedlog za obustavu i zaključenje osnovan jer je evidentno da je račun dužnika u blokadi, troškovi nisu isplaćeni, a nema sredstava iz koje bi se ovi podmirili osim da vjerovnici predujme dostatan iznos za vođenje ovog postupka.

6. Ako se tijekom stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 8 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka. Slijedom navedenog rješenjem ovog suda poslovni broj St-2248/2015-135 od 16. travnja 2025. sud je pozvao vjerovnike stečajne mase i skupštinu vjerovnika da u roku od osam dana od dana dostave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Splitu uplate predujam u iznosu od 1.112,16 eura za pokriće troškova stečajnog postupka i pokretanja sudskih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu.

7. Člankom 293. stavak 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, i 104/17, 36/22 i 27/24 dalje SZ) propisano je ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka,

sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak, dok je stavkom 2. propisano da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnoga upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stavkom 3. propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem, dok je stavkom 4. propisano da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnoga dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavaka 1. ovoga Zakona.

8. Iz stanja spisa proizlazi da je prijedlogom zaprimljenim na ovaj sud 29. siječnja 2025. stečajni upravitelj podnio je prijavu nedostatnosti stečajne mase, da je navedeni prijedlog objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, da je održana skupština vjerovnika dana 19. veljače 2025. na kojoj se prisutni zastupnik po zakonu vjerovnika RH, Ministarstvo financija očitovao na način da je suglasan sa prijedlogom za obustavu i zaključenje, da je rješenjem poslovni broj St-2248/2015-135 od 16. travnja 2025. pozvan stečajni vjerovnik Damir Modrić vlasnik sada objavljenog građevinskog obrta „MODRI“, OIB: 14091986732, Gajeva 6, Mravince, Solin, da u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, uplati predujam od 1.112,16 eura za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu, te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma, da pozvani vjerovnik nije uplatio zatraženi predujam za namirenje troškova postupka, to je stoga, sukladno odredbi članka 293. SZ, valjalo odlučiti kao izreci ovog rješenja pod točkom I.

9. Budući da je sukladno odredbama članka 89. stavak 1. točka 13., članak 293. stavak 4. u vezi s članak 133. stavak 5. SZ i ostalim odredbama Stečajnog zakona, stečajni upravitelj ovlašten i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika pa i onu koja se naknadno pronađe te prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja uvjeta iz članka 289. stavak 1. SZ predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe, a isto tako se, sukladno članku 289. stavak 4. SZ, u ime i za račun stečajne mase mogu voditi sporovi radi prikupljanja imovine koja u nju ulazi, to je stoga riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja.

10. Odluka pod točkom III izreke temelji se na članka 300. stavak 1. i članka 286. stavak 2. SZ u vezi s odredbom članka 12. stavak 1., dok se odluka pod točkom IV izreke ovog rješenja temelji na odredbi članka 286. stavak 3. SZ.

U Splitu 9. svibnja 2025.

Sutkinja

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajnom upravitelju Marko Bitanga
- Porezna uprava Split
- ŽDO Split
- Fina Split
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- sudski registar (po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30877-4d967**

Kontrolni broj: **02b54-a450d-1037d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.